



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองใหม่
อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ความเป็นมา	๑
วัตถุประสงค์	๑
นิยามความเสี่ยงการทุจริต	๑
กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๓
แนวทางการดำเนินการ	๓
วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินการตามภารกิจ	๘

๑. ความเป็นมา

การทุจริตเป็นพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่เบี่ยงเบนไปจากบรรทัดฐานอันเป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อตอบสนองเป้าหมายส่วนตัวเป็นสำคัญ การทุจริตในภาครัฐเป็นปัญหาร้ายแรงที่สุดปัญหาหนึ่งของสังคมไทย ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก รูปแบบการทุจริตในภาครัฐมีการกระจายตัว และมีความซับซ้อน มากยิ่งขึ้นอยู่ในทุกระดับ ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย จนถึง การขับเคลื่อนสู่ระดับปฏิบัติ

มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น **การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต** การออกแบบ และการปฏิบัติงาน ตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม จะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกัน องค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่างๆ ภายในองค์กรที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล

๒. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อสร้างมาตรการในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
- ๒) เพื่อวิเคราะห์เหตุความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กรบริหารส่วนตำบลเมืองใหม่
- ๓) เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ
- ๔) เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจในระบบธรรมาภิบาล และความซื่อตรง ขององค์กร
- ๕) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองใหม่

๓. นิยามความเสี่ยงการทุจริต

๓.๑ นิยามความหมายของความเสี่ยง (Corruption Risk)

ความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต (อ้างอิงจาก : คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยง (CORRUPTION RISK ASSESSMENTS) การขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต” (CORRUPTION RISK ASSESSMENTS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท.)

๓.๒ นิยามความหมายของการทุจริต

พระราชบัญญัติมาตรการฝ่ายบริหารและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ “**ทุจริตในภาครัฐ**” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ “**ทุจริตต่อหน้าที่**” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์อย่างใดที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น
	ทุจริต : การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด : การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบและการรับสินบน หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
	ปัญหา หรือความต้องการ : ของผู้รับบริการ หรือ ธุรกิจตัวกลาง” หรือ Third Party หรือ Customs Broker หรือที่เรียกชื่อย่ออื่น สำหรับด้านการอนุมัติ อนุญาต ให้ถือว่าเป็นความเสี่ยงการทุจริตเนื่องจากความยุ่งยาก (Pain point) อุปสรรคของหรือความต้องการของผู้ขอรับบริการ ในแต่ละจุดสัมผัสของการให้บริการเป็นจุดเสี่ยงหรือเป็นสื่อการเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะเป็นมูลค่าเท่าใด นำสู่การจ่ายเงินและค่าธรรมเนียมในระบบ หรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ หรือการตอบแทนบุญคุณในรูปแบบต่างๆอาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
สินบน Bribery	สินบน Bribery ISO 37001 : ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะเป็นมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และ ไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าว หรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น (ตามความหมายของ ISO 37001 “offering, promising, giving, accepting or soliciting of an undue advantage of any value (which could be financial or non-financial), directly or indirectly, and irrespective of location(s), in violation of applicable law, as an inducement or reward for a person acting or refraining from acting in relation to the performance of that person’s duties. (ที่มา : Bureau Veritas Certification Services The Implementation of ISO 37001 with Gift Giving and Receiving)
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตาม ธรรมจรรยา	มาตรา ๑๒๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓ ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน

ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ

๔. กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้แล้ว สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บ่งชี้เรื่องที่นำสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้เคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้จะทำไป มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

๕. แนวทางการดำเนินการ

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองใหม่กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วย ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘

๒. ความเสี่ยงการทุจริตของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

๓. ความเสี่ยงการทุจริตของการจัดซื้อจัดจ้าง

๔. ความเสี่ยงการทุจริตของการบริหารงานบุคคล

๖. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองใหม่กำหนดวิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก ๕ ขั้นตอน ดังนี้

- ๑) การคัดเลือกเหตุการณ์ความเสี่ยง กระบวนการ หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต
- ๒) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- ๓) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๔) การประเมินระดับของความเสี่ยงการทุจริต
- ๕) การจัดท้าววิธีการจัดการ หรือมาตรการควบคุมความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกเหตุการณ์ความเสี่ยง กระบวนการ หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานจะต้องค้นหากระบวนการซึ่งเป็นภารกิจงานหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐาน หรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากรคน พานะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่หน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตจะอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใครทำอะไร อย่างไร เพื่ออะไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่เข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองใหม่ จะกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

➤ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

➤ ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น ซึ่งอาจสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงินก็ได้

ตัวอย่าง เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) (จำนวนครั้ง)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

ตัวอย่าง เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) (ร้อยละ)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) (ด้านการเงิน)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๔	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๑	ความเสียหาย..... บาท หรือน้อยกว่า

ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) (ด้านอื่นๆ)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์การตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	- หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	- มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน /เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณา จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูงปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำวิธีการจัดการ หรือมาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยง การทุจริตโดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานจะทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๔ ปี
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๓ ปี
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๒ ปี
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก ต่อเนื่องติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๑ ปี
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับสูง
๓	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับต่ำ
๑	กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่/การดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานระดับต่ำมาก

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินการตามภารกิจ
ขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (๓)			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L*I)			
๑.๑ กระบวนการขอ อนุญาตรับรองสิ่งก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อ ถอนอาคาร (การรับจ้าง เขียนแบบแปลน สิ่งก่อสร้างให้กับผู้มา ขอรับบริการ)	ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตรับรอง สิ่งก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อ ถอนอาคาร อาจรู้จักกับเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งอาจมี การให้ หรือรับสินบนจาก ผู้ยื่น คำขอ หรือมีเหตุอื่นซึ่งมีสภาพ ร้ายแรงทำให้การดำเนินการ ตรวจสอบข้อมูล หรือการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นกลาง เสียความเป็นธรรม โดยอาจเป็นคุณหรือเป็นโทษต่อ ผู้ยื่นคำขอ	๒	๓	๒ * ๓ = ๖ ปานกลาง	๑. ผู้บริหารกับซัปเจ้าน้ำที่ ในเรื่องการรับจ้างเขียนแบบแปลน หาก หลีกเลี่ยงในการรับจ้างเขียนแบบแปลนให้กับประชาชนได้ ให้หลีกเลี่ยง แต่ถ้าไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ให้คิดค่าจ้างในอัตราตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อไม่เอาเปรียบประชาชน ๒. หากพบการร้องเรียนเกิดขึ้นจากการรับจ้างเขียนแบบแปลน จะทำการ ดำเนินโทษ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ๓. เผยแพร่คู่มือสำหรับประชาชนเกี่ยวกับกระบวนการขออนุญาตรับรอง ก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอนอาคาร ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน ๔. จัดทำแผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการ บริการประชาชน และก่อให้เกิดการเข้าถึงข้อมูลที่หลากหลายช่องทาง ๕. ดำเนินการตามระเบียบ กฎหมาย อย่างเคร่งครัด	๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๐ ก.ย. ๖๘	กองช่าง
๑.๒ กระบวนการขอ อนุญาตประกอบกิจการที่ เป็นอันตรายต่อสุขภาพ	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการ อาจรับสินบนจากผู้ยื่นคำขอ หรือผู้ยื่นคำขออาจมีการให้ สินบนกับเจ้าหน้าที่หรือมีเหตุอื่น ซึ่งมีสภาพร้ายแรงทำให้การ ดำเนินการตรวจสอบข้อมูล หรือ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่ ถูกต้อง ไม่เป็นกลาง ไม่เป็นไป ตามลำดับขั้นตอน เกิดความไม่ เป็นธรรม และอาจเกิดผลเสียต่อ ราชการ	๒	๓	๒ * ๓ = ๖ ปานกลาง	๑. ผู้บริหารกับซัปเจ้าน้ำที่ให้ปฏิบัติงานการประกอบกิจการที่เป็นอันตราย ต่อสุขภาพ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอ ตาม พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๒. เผยแพร่คู่มือสำหรับประชาชนเกี่ยวกับกระบวนการขออนุญาตประกอบ กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน ๓. จัดทำแผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการ บริการประชาชน และก่อให้เกิดการเข้าถึงข้อมูลที่หลากหลายช่องทาง ๕. ดำเนินการตามระเบียบ กฎหมาย อย่างเคร่งครัด	๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๐ ก.ย. ๖๘	สำนักปลัด

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (๓)			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L*I)			
๑.๓ ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ.๒๕๖๗ เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาตตามแบบวัดการรับรู้ IIT ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม ๙๘.๕๐ ข้อที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ i10 มีคะแนน ๙๕.๐๐ คือในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	ยังมีเจ้าหน้าที่ส่วนน้อยของหน่วยงาน ที่ยังไม่เข้าใจ หรือปฏิบัติไม่ถูกต้อง ครบถ้วน ในการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้	๑	๑	๑ * ๑ = ๑ ต่ำ	๑. ดำเนินการปรับปรุง คู่มือการใช้ทรัพย์สินของราชการอีกครั้ง เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจในกระบวนการขอยืม และจะทำให้มีความสะดวกทั้งต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการให้ยืม - คืน และสะดวกต่อผู้มาติดต่อขอยืม ๒. นำคู่มือที่ปรับปรุงใหม่ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน และแจ้งเวียนให้บุคลากร รับทราบ เพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติ	๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๐ ก.ย. ๖๘	ทุกส่วน ราชการ

๒. ความเสี่ยงการทุจริตของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (๓)			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L*I)			
๒.๑ การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใน ระดับที่สูงขึ้น	ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจ ตามกฎหมาย อาจมีเรียกรับ สินบน จากผู้ยื่นคำขอหรือผู้มี คุณสมบัติ เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ ที่สูงขึ้น	๒	๔	๒ * ๔ = ๘ ปานกลาง	ปลูกจิตสำนึก สร้างการรับรู้ทั้งในระดับผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ต่อการ ทุจริตจากการรับสินบน หรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วน บุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และผิจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อัน เป็นสาเหตุสำคัญทำให้เกิดความเสียหายต่อการบริหารงานและ ภาพลักษณ์ขององค์กร	๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๐ ก.ย. ๖๘	สำนักปลัด
๒.๒ ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้านการ ปฏิบัติหน้าที่ โดยแบบวัด การรับรู้ IIT ตัวชี้วัดที่ ๑ มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม ๑๐๐.๐๐ โดยมีผล คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ ทุกตัวชี้วัด	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของ เจ้าหน้าที่ อาจเกิดเหตุให้ไม่ เป็น ไป ตาม ขั น ต อ น และ ระยะเวลา	๑	๑	๑ * ๑ = ๑ ต่ำ	กำชับและสร้างค่านิยมอันดีต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ ที่ต้องเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มา รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน ตลอดจนสร้างจิตสำนึกและการตระหนักรู้ ไม่ให้ มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ	๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๐ ก.ย. ๖๘	ทุกส่วน ราชการ

๓. ความเสี่ยงการทุจริตของการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (๓)			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L*I)			
๓.๑ การจัดซื้อจัดจ้างวงเงินไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท การกำหนดร่างขอบเขต ของงาน	เจ้าหน้าที่อาจมีการรับ/เรียกรับสินบนเพื่อกำหนด คุณลักษณะเฉพาะและหลักเกณฑ์ฯ ที่เอื้อประโยชน์ ให้กับบริษัทหรือผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง หรือ บริษัทหรือผู้ประกอบการ อาจมีการเสนอให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นธรรม ไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย	๒	๕	๒ * ๕ = ๑๐ สูง	๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องที่มีความเป็นอิสระ ที่ไม่มีส่วนได้เสีย ๒. มีการสืบราคาจากผู้ประกอบการหลายราย ๓. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลกระบวนการจัด ซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด ๔. การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกับคู่ค้าหรือผู้เสนอราคา	๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๐ ก.ย. ๖๘	กองคลัง
๓.๒ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ในขั้นตอนการตรวจรับพัสดุ และการตรวจรับงาน จ้าง งานก่อสร้าง	เจ้าหน้าที่/กรรมการตรวจรับ มีการรับ/เรียกรับสินบนจากผู้ขาย/ผู้รับจ้าง ทำให้การตรวจรับ ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ หรือหย่อนมาตรฐาน ใช้ดุลพินิจไปในทิศทางไม่ถูกต้อง หรือผู้ขาย/ผู้รับจ้างอาจเสนอให้สินบน แก่เจ้าหน้าที่/กรรมการตรวจรับเป็นแรงจูงใจในการกระทำผิดช่วยเหลือให้ผู้รับจ้างได้รับผลประโยชน์ ราชการเกิดความเสียหาย	๒	๕	๒ * ๕ = ๑๐ สูง	๑. ผู้บังคับบัญชากำชับ ตรวจสอบ การตรวจรับของเจ้าหน้าที่/กรรมการตรวจรับ ให้ ครบถ้วนตามรายการ/รายละเอียดของ TOR ๒. เจ้าหน้าที่/กรรมการตรวจรับพัสดุตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนตามข้อตกลง หรือ TOR ประกอบการตรวจสอบ ๓. จัดทำรายงานสรุป การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อประกอบการตรวจสอบเพื่อรายงานผู้บังคับบัญชาทราบตลอดการบริหารสัญญา ๔. จัดให้สัดส่วนของประชาคมจากภาคประชาชนในการร่วมตรวจรับเพื่อสร้างความมั่นใจให้ความประชาชน แสดงถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้	๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๐ ก.ย. ๖๘	กองคลัง

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (๓)			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L*I)			
๓.๓ ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้านการใช้งบประมาณ โดยแบบวัดการรับรู้ IIT มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม ๙๙.๘๓ ตัวชี้วัด i4 การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และ i6 มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนนเต็ม	บุคลากรภายในหน่วยงาน อาจไม่ให้ความร่วมมือตามควร ในการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงาน	๑	๑	๑ * ๑ = ๑ ต่ำ	๑. จัดให้มีการประชุม รับฟังความคิดเห็นของบุคลากรภายในหน่วยงาน ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ๒. เผยแพร่ข้อมูลบัญชีงบประมาณรายจ่ายประจำปี ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ไลน์กลุ่มสำหรับเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน	๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๐ ก.ย. ๖๘	ทุกส่วน ราชการ

๔. ความเสี่ยงการทุจริตของการบริหารงานบุคคล

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (๓)			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L*I)			
๔.๑ กระบวนการสรรหา และเลือกสรรเพื่อบรรจุ พนักงาน ตามแผน อัตรากำลัง	๑. คณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่ อาจมีการรับ/เรียกรับสินบนจาก ผู้ที่สมัครเข้ารับการสรรหาฯ เพื่อ เปิดเผยข้อสอบ ส่งผลให้ข้อสอบ รั่วไหลได้ ๒. คณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่ อาจมีการรับ/เรียกรับสินบนจาก ผู้เข้ารับการสรรหาฯ เพื่อให้ เปิดเผยคำถามที่ใช้ในการสอบ สัมภาษณ์ หรือมีการให้คะแนน การสัมภาษณ์โดยไม่มีความเป็น กลาง เอนเอียง ไม่เป็นธรรม หรืออาจมีการเสนอให้สินบนแก่ เจ้าหน้าที่ เป็นแรงจูงใจ ให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็น ธรรม ไม่ซื่อตรง เพื่อประโยชน์ ของตนหรือพวกพ้อง เกิดความ ไม่โปร่งใส ขัดหลักธรรมาภิบาล	๒	๕	๒ * ๕ = ๑๐ สูง	๑. วางแผนและกำหนดแนวทาง การออกข้อสอบโดยมอบหมายคณะ กรรมการออกข้อสอบ ในแต่ละรายวิชาที่ออกสอบ และกำหนด จำนวน ข้อที่ออกข้อสอบ ๒. มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำข้อสอบ ที่ชัดเจนและเฉพาะที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ๓. กำหนดคำถามและเกณฑ์การให้คะแนนที่ใช้สำหรับสัมภาษณ์ให้เป็น มาตรฐาน เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ และเกิดความเป็นกลาง ของ กรรมการในการให้คะแนนการสัมภาษณ์แก่ ผู้เข้าสอบ ๔. จัดประชุมคณะกรรมการ ๑ วันก่อนสัมภาษณ์ หรือก่อนเริ่ม สัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกคำถามและแจกคำถามสัมภาษณ์ให้ คณะกรรมการสำหรับสัมภาษณ์เฉพาะครั้ง ๕. มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและเกี่ยวข้องเท่านั้น	๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๐ ก.ย. ๖๘	สำนักปลัด

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (๓)			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L*I)			
๔.๒ ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้านการแก้ปัญหาการทุจริต โดยแบบวัดการรับรู้ IIT ตัวชี้วัดที่ ๕ มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม ๑๐๐ คะแนนเต็ม แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ บุคลากรในหน่วยงานเชื่อมั่นในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ ตลอดทั้งเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่อาจเกิดเหตุหรือแรงจูงใจ ในการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑	๑	๑ * ๑ = ๑ ต่ำ	กำชับและสร้างค่านิยมอันดีต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ความสำคัญและให้ความสำคัญร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการร่วมกันแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๐ ก.ย. ๖๘	ทุกส่วน ราชการ

